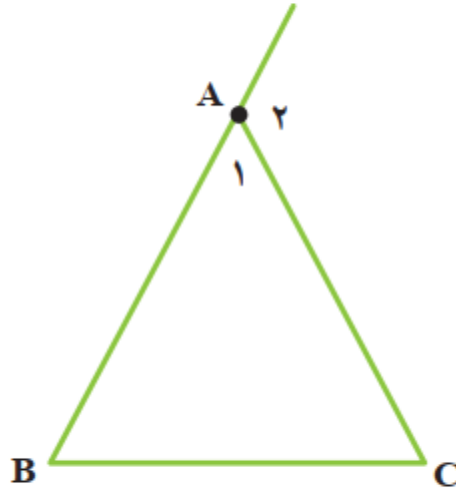


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمرین صفحه ۴۲ و ۴۳

فصل ۳ - درس ۲ پایه: نهم

خیر ، با یک مثال نمی توان
درستی یک موضوع را اثبات
کرد .
در این اثبات از یک نوع
مثلث (متساوی الاضلاع)
استفاده شده است .



۱- آیا اثبات مسئله زیر معتبر است؟ برای پاسخ خود دلیل بیاورید.

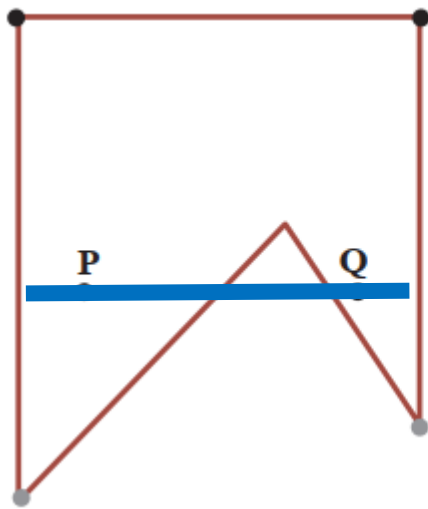
مسئله : در هر مثلث، اندازه زاویه خارجی با مجموع اندازه های دو زاویه داخلی غیرمجاور با آن برابر است.

اثبات : مثلث متساوی الاضلاع ABC را در نظر می گیریم .
می دانیم که مجموع زوایای داخلی هر مثلث 180° است و زوایای \hat{A}_1 و \hat{B} و \hat{C} هر کدام 60° است؛ بنابراین

$$\hat{A}_1 + \hat{A}_2 = 180^\circ \rightarrow \hat{A}_2 = 180^\circ - \hat{A}_1 = 180^\circ - 60^\circ = 120^\circ$$

$$\hat{B} + \hat{C} = 60^\circ + 60^\circ = 120^\circ \quad \Rightarrow \hat{A}_2 = \hat{B} + \hat{C}$$

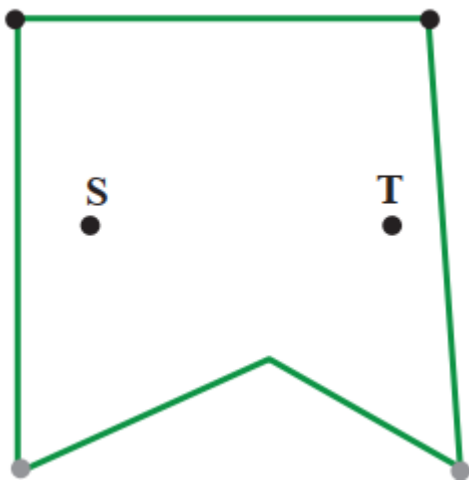
۲- در سال گذشته با تعریف چند ضلعی‌های محدب آشنا شدید. تعریف چندضلعی محدب را می‌توان بدین صورت هم آورد: «یک چندضلعی محدب است؛ اگر هر پاره‌خطی که دو نقطه دلخواه درون آن چندضلعی را به هم وصل می‌کند، به طور کامل درون آن چندضلعی قرار بگیرد.» هر ضلعی که محدب نباشد، مقعر است. آیا تشخیص‌های سه دانش‌آموز در مورد محدب و مقعر بودن چندضلعی‌های زیر و دلایلی که ارائه کرده‌اند، با توجه به تعریف بالا درست است؟ پاسخ خود را توضیح دهید.



نرگس: چند ضلعی مقابل محدب نیست؛ زیرا نقاط P و Q درون آن قرار دارد اما پاره‌خطی که آنها را به هم وصل می‌کند، به طور کامل در آن قرار نمی‌گیرد.

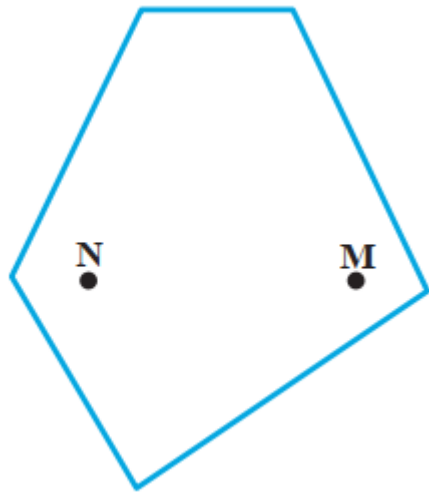
درست است.

با یک مثال نقض محدب نبودن را ثابت کرده است



مهدیه : چندضلعی مقابل محدب است؛ زیرا نقاط T و S درون آن قرار دارد و پاره خطی که آنها را به هم وصل می کند، نیز به طور کامل در آن قرار دارد.

خیر ، با یک مثال نمی توان درستی یک موضوع را اثبات کرد .



مریم : چندضلعی مقابل محدب است؛ زیرا نقاط M و N درون آن قرار دارد و پاره خطی که آنها را به هم وصل می کند، نیز به طور کامل در آن قرار دارد.

حرف او درست است .

اما اثبات نکرده است . با یک مثال نمی توان درستی یک موضوع را اثبات کرد .

۳- آیا استدلال‌های زیر درست است؟ پاسخ خود را توضیح دهید.

(الف) $\Leftrightarrow \begin{cases} \text{هر مستطیل یک متوازی‌الاضلاع است.} \\ \text{چهارضلعی } ABCD \text{ متوازی‌الاضلاع است.} \end{cases}$ مستطیل $ABCD$ است.

**نادرست است . هر متوازی‌الاضلاعی که زاویه قائمه ندارد .
پس هر متوازی‌الاضلاعی مستطیل نیست .**

(ب) $\Leftrightarrow \begin{cases} \text{در هر مربع، ضلع‌ها با هم برابرند.} \\ \text{ } ABCD \text{ مربع نیست.} \end{cases}$ همه ضلع‌های $ABCD$ ، با هم برابر نیستند.
نادرست است . شاید لوزی باشد .

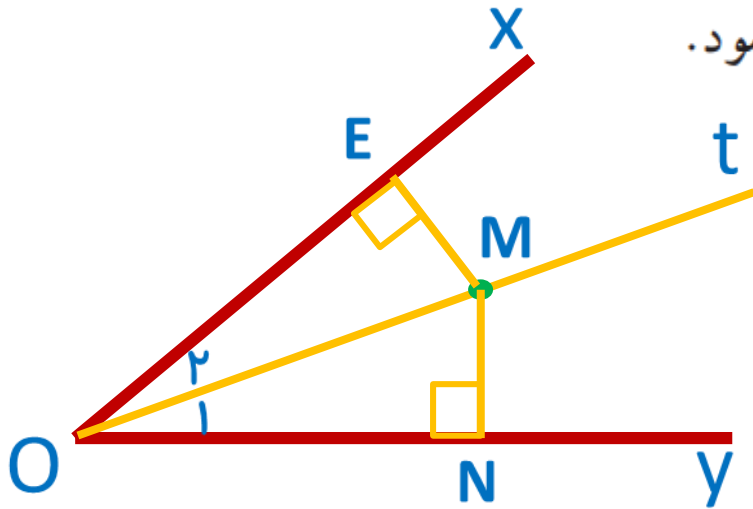
(ج) $\Leftrightarrow \begin{cases} \text{در هر مربع، ضلع‌ها با هم برابرند.} \\ \text{در چهارضلعی } ABCD \text{ ضلع‌ها برابر نیستند.} \end{cases}$ **درست است .**

۴- ثابت کنید هر نقطه که روی نیمساز زاویه قرار دارد، از دو ضلع آن زاویه به یک فاصله است.

یادآوری: فاصله یک نقطه از یک خط برابر است با طول پاره‌خطی که از آن نقطه بر خط عمود می‌شود.

راهنمایی: یک زاویه دلخواه بکشید و نیمساز آن را رسم، و یک نقطه روی این نیمساز مشخص کنید. ثابت کنید فاصله این نقطه از دو ضلع زاویه با هم برابر است و سپس دلیل آن را که این نتیجه برای همه نقاط روی نیمساز درست است، بیان کنید.

استدلال:



$$\left. \begin{array}{l} \text{ضلع مشترک} \quad OM = OM \\ \text{نیم ساز بودن } Ot \quad \hat{\alpha}_1 = \hat{\alpha}_2 \end{array} \right\} \xrightarrow{\text{وز}}$$

$$\triangle OME = \triangle OMN$$

اجزای متناظر

$$MN = ME$$

شاد باشید

فرض $\left\{ \begin{array}{l} \hat{\alpha}_1 = \hat{\alpha}_2 \\ ME \perp Ox \\ MN \perp Oy \end{array} \right.$

حکم: $MN = ME$